

Conferencia Regional *Mejorando el Acceso a la Tierra para Ampliar la Base del Crecimiento Económico*, Instituto de Investigación y Desarrollo NITLAPAN, Universidad Centroamericana, y BASIS CRSP, Universidad de Wisconsin, Managua, Nicaragua, 31 Agosto 2004.

GÉNERO, DERECHO A LA TIERRA, Y BIENESTAR FAMILIAR

**Carmen Diana Deere
Profesora y Directora
Centro de Estudios de América Latina
Universidad de Florida, USA
deere@latam.ufl.edu**

Resumen de dos investigaciones:

Carmen Diana Deere, Rosa Luz Durán, Merrilee Mardon y Tom Masterson, “Female Land Rights and Rural Household Incomes in Brazil, Paraguay and Peru,” Economics Department Working Paper #2004-8, Universidad de Massachusetts, Enero 2004.
www.umass.edu/economics/publications/2004.08.html

Elizabeth Katz y Juan Sebastian Chamorro, “Gender, Land Rights and the Household Economy in Rural Nicaragua and Honduras,” trabajo presentado en la conferencia annual de LACEA, Puebla, México, Octubre 2003.

1. La teoría feminista argumenta que la propiedad femenina de la tierra debe incrementar:

*** el bienestar de la mujer y su familia**

*** su eficiencia como productora**

*** su poder de negociación dentro de la familia**

*** la igualdad real entre homenes y mujer**

2. Pregunta central de estos estudios: **Los derechos de propiedad de la mujer a la tierra tienen importancia para el bienestar familiar y el poder de negociación de la mujer?**

3. Base de datos:

Deere, Durán, Mardon y Masterson (2004):

- la encuesta MECOVI 2000-01, Ministerio de Agricultura y Ganadería de Paraguay

- la encuesta ENNIV 2000, Instituto Cuanto del Peru

Katz y Chamorro (2003)

- las encuestas del proyecto Basis CRSP en Honduras y Nicaragua de la Universidad de Wisconsin

4. Enfoque de los estudios:

Deere, Durán, Mardon y Masterson (2004): **Ingreso familiar y su composición**

Katz y Chamorro (2003): **Gasto familiar en alimentación y nivel de escolaridad de los hijos**

CUADRO 1: PERFIL DE LOS HOGARES RURALES

	% Mujeres propietarias de tierra	% Mujeres jefas (auto-declaradas)
Honduras (n = 808)	26	12
Nicaragua (n = 2,474)	22	13
Paraguay (n = 1,678)	31	25
Perú (n = 808)	29	9

Fuentes:

Para Honduras y Nicaragua, Katz y Chamorro (2003); para Paraguay y Perú, Deere, Durán, Mardon y Masterson (2004).

CUADRO 2: FORMA DE ADQUISICIÓN DE LA TIERRA POR LAS MUJERES PROPIETARIAS (%)

	<i>Honduras</i>	<i>Nicaragua</i>	<i>Perú</i>
Herencia	40	37	55
Comunidad	-	-	2
Mercado	57	47	35
Reforma Agraria	1	15	7
Otra	2	1	1
	—	—	—
	100 (n=210)	100 (n=544)	100 (n=579)

Fuentes:

Para Honduras y Nicaragua, Katz y Chamorro (2003); para Perú, Deere, Durán, Mardon y Masterson (2004).

CUADRO 3: IMPACTO DE LAS VARIABLES DE GÉNERO SOBRE EL INGRESO FAMILIAR (familias propietarias)

Hogares:	<i>Paraguay</i>		<i>Perú</i>	
	Modelo 1 (todos)	Modelo 2 (doble jefatura)	Modelo 1 (todos)	Modelo 2 (doble jefatura)

INGRESO NETO TOTAL

Mujer Propietaria	neg	neg	pos***	pos***
Mujer Jefa	neg		neg	
Sin Hombre	pos*		neg	

INGRESO DE LA FINCA

Mujer Propietaria	neg*	neg	neg	neg
Mujer Jefa	neg		neg	
Sin Hombre	neg		pos	

INGRESO FUERA DE LA FINCA

Mujer Propietaria	pos	pos	pos	pos***
Mujer Jefa	neg		neg	
Sin Hombre	pos		neg	

Nota:

* Nivel de confianza de 90%

** Nivel de confianza de 95%

*** Nivel de confianza de 99%

Fuente:

Deere, Durán, Mardon y Masterson (2004).

RESULTADO MAS IMPORTANTE:

Controlando por el tamaño del hogar, número de adultos que trabajan, educación, tamaño de la finca, bienes, distancia al mercado, y efectos regionales, evaluado en la media, en los hogares con doble jefatura en Perú, la propiedad femenina de la tierra incrementa el ingreso fuera de la finca por 400%, y el ingreso neto total del hogar en 47%, comparado con hogares donde las mujeres no tienen propiedad de la tierra.

CUADRO 4: IMPACTO DE LAS VARIABLES DE GÉNERO SOBRE EL BIENESTAR FAMILIAR

	<i>Honduras</i>	<i>Nicaragua</i>
<i>GASTOS ALIMENTARIOS</i>		
Cantidad de tierra femenina	pos***	pos***
Mujer jefa	neg***	neg***
Ingreso femenino	pos***	neg
<i>ESCOLARIDAD DE LOS HIJOS</i>		
Cantidad de tierra femenina	pos***	pos***
Mujer jefa	neg***	neg***

Nota:

* Nivel de confianza de 90%

** Nivel de confianza de 95%

*** Nivel de confianza de 99%

Fuente:

Katz y Chamorro (2003).

RESULTADOS MAS IMPORTANTES:

Controlando por la producción de maíz, jefatura de hogar, tamaño y composición del hogar, bienes, ingreso del hogar, e ingreso de la mujer, y efectos regionales, la cantidad de tierra en propiedad femenina, evaluado en la media, resulta en mujeres con tierra en Nicaragua dedicando 5.5% más a los gastos alimentarios comparado con hogares donde las mujeres no tienen tierra propia. En Honduras, el impacto es menor, 2.5%.

Controlando por el sexo del niño, la edad promedio, bienes, jefatura del hogar, educación de los padres, porcentaje del ingreso que proviene de la parcela, y distancia a la escuela primaria, en ambos países, evaluado en la media, en los hogares donde la mujer tiene tierra los niños terminan 0.10 años de escuela más que en los hogares donde las mujeres no tienen tierra propia. En ambos países, los niños en hogares de jefatura femenina terminan un año menos de escuela.